



Kazimierz Wielka
bogata z natury

URZĄD MIASTA I GMINY W KAZIMIERZY WIELKIEJ

Wydział Infrastruktury i Inwestycji

ul. Tadeusza Kościuszki 12

28 – 500 Kazimierza Wielka

tel. 041/ 35 21 937 wew. 135 fax 041/ 35 21 956

Kazimierza Wielka, 6 listopada 2025 r.

Znak: II.2011.320.73.2.2025

BIURO RADY MIEJSKIEJ

w Kazimierzy Wielkiej

Wpłynęło dnia **06.11.2025**

Szanowny Pan

Piotr Klimczyk

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

Dotyczy: Petycji w sprawie parkingu przed Szpitalem Rejonowym w Kazimierzy Wielkiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 2025-10-22 oraz w nawiązaniu do przedstawionej przez moich współpracowników informacji podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28.10.2025 r. przekazuje odpowiedzi na postawione w piśmie pytania:

1. Na jakim etapie realizacji znajduje się obecnie projekt parku kieszonkowego przed Szpitalem Powiatowym:

Gmina Kazimierza Wielka posiada kompletną dokumentację projektową na to zadanie oraz prawomocną decyzję pozwolenie na budowę wydaną w dniu 2023-09-20 przez Starostę Kazimierskiego. Ponadto pozyskano dofinansowanie na realizację tego zadania w wysokości 29.9 mln zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Funduszy Dla Polski Wschodniej dla całego projektu, w tym 2.3 mln na zakres utworzenia ogrodu kieszonkowego na terenie Kazimierzy Wielkiej

Obecnie trwają przygotowania do ogłoszenia przetargu na to zadanie, który zgodnie z harmonogramem zostanie ogłoszony w pierwszym tygodniu listopada.

Zgodnie z dokumentacją oraz pozwoleniem na budowę zadanie obejmuje zagospodarowanie terenu istniejącego placu wraz z budową: miejskiego szaletu z wewnętrznymi instalacjami wod-kan oraz elektryczną, zbiornikiem na deszczówkę z zewnętrzną instalacją kanalizacji deszczowej, fontanny, dwóch altan ogrodowych, oświetlenia terenu, przebudową istniejących utwardzeń wraz z przebudową parkingów, zewnętrzną instalacją elektryczną wlvz, zewnętrzną instalacją wodociagową

2. Czy w ramach podpisanej umowy o dofinansowanie istnieje możliwość dokonania zmian w zakresie funkcjonalnym projektu, w szczególności dotyczących organizacji miejsc postojowych? (czy zmiana zatoczki w pełnowymiarowe miejsca parkingowe byłaby dopuszczalna formalnie i technicznie?)



Każda zmiana w umowie o dofinansowanie oraz w zakresie projektu, na który została wydana decyzja administracyjna wiąże się z uzyskaniem zgody Instytucji Zarządzającej oraz organu wydającego decyzje administracyjną.

Z uwagi na to, że zmiana organizacji miejsc postojowych (w tym ich ilości oraz lokalizacji) może być zmianą istotną, będzie wymagać zgody Instytucji Zarządzającej oraz Starosty Kazimierskiego w formie decyzji zamiennej o pozwoleniu na budowę. O tym czy zmiana jest istotna czy nie decyduje Projektant na podstawie odpowiednich przepisów.

W przypadku nieznacznej zmiany (nieistotnej) polegającej na zagospodarowaniu części skweru przy drodze pożarowej na ok cztery miejsca postojowe istnieje możliwość wprowadzenia takiej zmiany w projekcie w czasie jego realizacji w ramach zmiany zagospodarowania terenu.

Zmiana zatoki postojowej na pełnowymiarowe miejsca parkingowe w obecnym układzie zagospodarowania byłaby możliwa pod warunkiem zachowania przepisów wynikających z prawa budowlanego oraz przepisów szczegółowych i zachowaniem odległości tych miejsc od okien budynku. Ponadto istnieje wymóg zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w obrębie inwestycji wynikający wprost z Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Zgodnie z Rozdziałem II § 10, pkt 9 Planu w zagospodarowaniu działek lub terenów inwestycyjnych należy stosować nieprzekraczalne wskaźniki powierzchni zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne. W granicach strefy B obszaru ochrony uzdrowiskowej dla tego typu inwestycji powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową (pkt 4.1) obecnie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 54,1%. Bez szczegółowych analiz i wstępnego stanowiska projektanta nie mogę przesądzić o dopuszczalności zmian projektowych, gdyż zależą one od ostatecznie proponowanego ich zakresu oraz ich wpływu na wymagane prawem parametry. Z wystąpienia petycyjnego jednak wynika, że chodzi tu o zmiany istotne. Ponadto należy mieć na względzie stanowiska w/w podmiotów co do dopuszczalności zmiany.

3. Jakie konsekwencje finansowe i proceduralne wiązałyby się z ewentualnym przeprojektowaniem inwestycji? (czy wymagałoby to aneksowania umowy, uzyskania nowych pozwoleń, czy też zwrotu części środków?)

Istotna zmiana projektu budowlanego na obecnym etapie mogłaby doprowadzić do ponownej oceny całego projektu ze względu na punktowany w czasie oceny projektu stopień jego przygotowania do realizacji (gotowość dokumentacyjna). Z tytułu gotowości dokumentacyjnej otrzymaliśmy dodatkowe punkty. Proponowane zmiany niewątpliwie wpłyną też na konieczność zmiany prawomocnej decyzji umożliwiającej rozpoczęcie rzeczowej realizacji projektu. Zmiana decyzji pozwolenia na budowę wiązałaby się również z koniecznością uzyskania nowych uzgodnień i warunków technicznych od gestorów sieci, aktualizacji mapy do celów projektowych oraz możliwego ryzyka wpływu zmienionego projektu na decyzje o dofinansowaniu. Należy przyjąć szacunkowo, że ponowne procedury uzgodnieniowe mogą potrwać minimum 3 do 4 miesiące, a jeszcze wcześniej zakres proponowanych zmian (po ich opracowaniu – co generuje dodatkowe koszty) wymaga uprzedniej zgody Instytucji



Kazimierz Wielka
bogata z natury

URZĄD MIASTA I GMINY W KAZIMIERZY WIELKIEJ

Wydział Infrastruktury i Inwestycji

ul. Tadeusza Kościuszki 12

28 – 500 Kazimierza Wielka

tel. 041/ 35 21 937 wew. 135 fax 041/ 35 21 956

Zarządzającej. Wstrzymałoby to procedurę przetargowa o poł roku, co tym samym w mojej ocenie czyni niemożliwym wykonanie tego zakresu w przyszłym roku (w harmonogramie i założeniach projektowych ustaliliśmy, że wykonanie prac nastąpi przed końcem wakacji przyszłego roku).

Trzeba też zaznaczyć, że nie jest też pewne uzyskanie zgody przez Instytucję Zarządzającą na istotną zmianę, gdyż jednym z celów realizacji projektu było też zmniejszenie powierzchni utwardzonych w mieście tzw. obetonowywanie miast i zwiększona retencja wód odpadowych. Nie jest zatem możliwe spełnienie oczekiwań autora petycji co do zachowania obecnego status quo ilości miejsc parkingowych w bezpośredniej bliskości szpitala, choćby z uwagi na konieczność zachowania wyznaczonej i ujętej w projekcie drogi pożarowej, która swoją lokalizacją – samoistnie doprowadza do likwidacji znacznej części obecnych miejsc postojowych.

4. Czy istnieją alternatywne rozwiązania techniczne lub organizacyjne, które mogłyby pogodzić założenia projektu z oczekiwaniami mieszkańców? (np. zmiana układu zieleni, przesunięcie elementów małej architektury, wydzielenie miejsc czasowych)

Wydana decyzja pozwolenie na budowę określa precyzyjnie wybrany wariant realizacji projektu, który był konsultowany i szczegółowo omawiany na Sesji Rady Miejskiej w miesiącu styczniu i lutym tego roku. Podczas prezentacji projektu w trakcie jego oceny pełny zakres rozwiązań docelowych został zaprezentowany wraz z wizualizacjami. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia był prezentowany również na sesji Rady Powiatu Kazimierskiego, tym samym znany był również autorowi petycji.

Obecnie planowany do ogłoszenia przetarg dotyczy tego samego zakresu projektu, który był pozytywnie przyjęty przez Radę Miejską.

Tym samym projekt był szeroko konsultowany i wówczas nie podnoszono przedmiotowego problemu.

Tak jak już wyżej zaznaczyłem, istnieje możliwość zwiększenia ilości miejsc postojowych na etapie realizacji projektu w ramach zmian nieistotnych i nie skutkujących koniecznością zmian projektowych wymagających dodatkowych uzgodnień.

Chcę również zaznaczyć, że udzielam odpowiedzi na postawione pytania mimo zastrzeżeń co do poprawności prowadzonej procedury rozpatrzenia petycji i w sytuacji, kiedy komisja już dokonała wstępnego przegłosowania swojego stanowiska (w mojej ocenie przedwczesnego), mimo mojej deklaracji podczas jej posiedzenia, że odniosę się do pytań w formie pisemnej. Chcę zaznaczyć, że jestem też otwarty w dalszej perspektywie na rozważenie innych rozwiązań organizacyjnych, ale w taki sposób, aby nie wpłynęły one na prawidłowość realizacji omawianego projektu i nie stanowiły zagrożenia dla jego dofinansowania.

Burmistrz
Miasta i Gminy

Adam Bodzioch

