

UCHWAŁA NR/...../2025
RADY MIEJSKIEJ W KAZIMIERZY WIELKIEJ
z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej w związku z brakiem odpowiedzi na pismo dotyczące utrzymania drogi gminnej nr ewid. 612 położonej w Kazimierzy Wielkiej

Na podstawie art. 18 ust. 2pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej, przesłanej do Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej, według właściwości, przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, związaną z brakiem odpowiedzi na pismo dotyczące utrzymania drogi wewnętrznej dz. Nr ewid. 612 w Kazimierzy Wielkiej, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASANIENIE

W dniu 18 grudnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej wpłynęła skarga związaną z utrzymaniem drogi wewnętrznej dzi. Nr ewid. 612 w Kazimierzy Wielkiej. Skarga została przesłana, według właściwości, przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach.

Z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej, która podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23.01.2025 r. dokonała następujących ustaleń:

Analizując stan faktyczny ustalono, iż w przedmiocie utrzymania drogi wewnętrznej dz. nr ewid. 612 w Kazimierzy Wielkiej Pani Dorota Cieślik mieszkająca pod tym samym adresem, co Wnoszący skargę, wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach na stanowisko Gminy Kazimierza Wielka zawarte w piśmie II.2011.322.2024 z dn. 2 października 2024 roku. Po otrzymaniu w dniu 2 stycznia 2025 roku rozstrzygnięcia w/w organu, w dniu 7 stycznia br wystosowana została do Skarżącego odpowiedź na jego pismo z 11 października 2024 roku uwzględniająca rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Uznano, że skoro Skarżący w swym piśmie z dnia 11 października 2024 roku powołuje się na pismo z dnia 2 października 2024 roku, to zna szczegóły sprawy, a rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego pozwoli zająć stanowisko w sprawie.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku, na które Skarżący się powołuje, nie wskazuje na to, że minimalna szerokość drogi wewnętrznej powinna wynosić 3,0 m. Mianowicie, zgodnie z § 2 pkt. 1 przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków oraz budowli nadziemnych i podziemnych spełniających funkcje użytkowe budynków, a także do związanych z nimi urządzeń budowlanych, z zastrzeżeniem § 135 ust. 10 oraz § 207 ust. 2. Przedmiotowa droga nie jest drogą nowo powstałą

czy przebudowaną w ostatnim czasie. Ponadto wszystkie działki, które zlokalizowane są przy w/w drodze mają również dostęp do innych dróg publicznych, którymi bez problemu przejadą wszystkie służby ratunkowe. Również kwestia oznakowania i utrzymania w sezonie zimowym została wyjaśniona w piśmie do Skarżącego.

Nie można organowi zarzucić beczynności, gdy – jak w sprawie niniejszej – dokonał on niezwłocznie odpowiedzi Skarżącemu po otrzymaniu rozstrzygnięcia z SKO. Oczekiwanie na przedmiotowe rozstrzygnięcie nie dawało możliwości zajęcia stanowiska, a co za tym idzie, wcześniejszego odpisania na pismo.

Dokonując powyżej ustaleń faktycznych, jak również prawnych w oparciu o dokumentację znajdującą się w aktach sprawy i wyjaśnienia pracownika Wydziału Infrastruktury i Inwestycji UMiG w Kazimierzy Wielkiej, Komisja nie stwierdza aby organ wykonawczy o którym mowa w skardze dopuszczał się naruszenia prawa w zakresie nią objętą.

Reasumując, wobec braku słuszności zarzutów podnoszonych przez skarżącego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji wniosła do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej podzieliła argumenty Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: „Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.